



## МІНІСТЕРСТВО ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРИРОДНИЙ ПАРК "ПОДІЛЬСЬКІ ТОВТРИ"

Україна, 32301,  
Хмельницька область,  
м. Кам'янець-Подільський,  
площа Польський ринок, 6 (Старе місто).  
тел. (03849) 5-12-70, 2-42-47, факс 5-17-71  
e-mail: npptovtry@ukr.net

Бюджетний розрахунковий рахунок 35218027004233  
Спеціальний розрахунковий рахунок 35223227004233  
ЄДРПОУ 23832341  
Державна казначейська служба України, м. Київ  
МФО 820172  
Internet : <http://tovtry.com>

від \_\_\_\_\_ 2018 р. №

### ПРОТОКОЛ № 2 РІШЕННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ РАДИ НПП "Подільські Товтри" м. Кам'янець-Подільський від 28 лютого 2018 р.

#### Присутні (12 членів НТР із 23 загального списку):

Голова НТР, в.о. директора НПП "Подільські Товтри" – О.В. Оцишен.

Заступник голови НТР, завідувач науково-дослідним відділом – О.П. Кучинська.

Секретар - М.В. Дребет

Члени НТР: головний природознавець – Ю.І. Мартинюк, начальник відділу державної охорони ПЗФ – О.М. Спасюк, завідувач кафедри біології та методики її викладання КПНУ імені Івана Огієнка – Л.Г. Любінська, завідувач кафедри географії та методики її викладання КПНУ імені Івана Огієнка – І.П. Касянік, с.н.с. – Л.Т. Горбняк-Юліна, н.с. В.Ю. Мартинюк, н.с. – А.А. Григорчук, с.н.с. Д.О. Свиридюк, провідний інженер з охорони природних екосистем Борісов М.А.

**Запрошені:** заступник директора з рекреації та екологічної освіти В.В. Стельмах, головний бухгалтер – А.Ф. Гнапінська, студентка КПНУ – Юрчак С.В.

**Відсутні:** 11 членів НТР.

#### Порядок денний:

1. Обговорення пропозицій про рекреаційну діяльність. Затвердження примірної угоди про надання послуг з рекреаційної діяльності. – В.В. Стельмах.

2. Про визнання таким, що не відповідає дійсності Акта службового розслідування за фактом підроблення службових документів від 30.12.2016 р. – В.В. Стельмах.

3. Звернення ПП Костинський О.В. щодо розробки природоохоронних рекомендацій та схеми туристичного маршруту Проекту БРДМ-тур в межах Смотрицького каньйону. – М.В. Дребет.

**I. СЛУХАЛИ:** заступника директора з рекреації та екологічної освіти – В.В. Стельмах щодо обговорення пропозицій про рекреаційну діяльність, а також про примірну угоду із наданням послуг з рекреаційної діяльності та пропозиції її затвердження (Додаток 1). Про додатки, які входитимуть до цього договору. Договори матимуть індивідуальний підхід при їх формуванні із урахуванням функціонального зонування території та встановленого режиму охорони його природних комплексів. Договір погоджується керівниками відділів та провідними юрисконсультами. Кожен договір повинен буде затверджуватись на засіданні НТР.

## **ВИСТУПИЛИ:**

І.П. Касіянік, завідувач кафедри географії та методики її викладання КПНУ імені Івана Огієнка. – Запропонував розвивати в рекреаційній діяльності напрямок геотуризму, який уже започатковано у 2017р. Потрібно знайти компроміс між обома Сторонами угоди. Зі Сторони КПНУ може бути юридична відповіальність, дані про рекреаційне навантаження. Узгоджується цінова політика та місця для локацій екскурсій. Є розроблені маршрути, які потрібно погодити.

О.В. Оцишн, в.о. директора. – Це питання і всі нюанси цієї діяльності пропоную детально обговорити поза межами засідання НТР.

Ю.І. Мартинюк, головний природознавець. – Чим дана угода про надання послуг з рекреаційної діяльності відрізняється від попередньої?

В.В. Стельмах, заступник директора з рекреації та екологічної освіти. – Дано примірна угода про надання послуг з рекреаційної діяльності є розробленою Міністерством екології та природних ресурсів України. Предметом даної угоди є надання послуг з рекреаційної діяльності, в попередній – спільна рекреаційна діяльність.

Ю.І. Мартинюк. – Пункти даної угоди 2.1. та 2.1.1. передбачають спеціальне користування територією, за що треба буде платити податок.

В.В. Стельмах. – Це не так, адже ми не даємо дозвіл, а лише надаємо послуги з рекреаційної діяльності. Ми сплачували податок би у випадку вилучення території.

Ю.І. Мартинюк. – Який термін дії угоди пропонується? Яка мета угоди про надання послуг з рекреаційної діяльності?

В.В. Стельмах. – Пропонуємо на 1 рік або сезон залежно від індивідуальних особливостей кожної угоди. Мета – покращення рекреаційної діяльності на території національного парку.

О.П. Кучинська, завідувач науково-дослідним відділом. – Кожна угода буде затверджуватись на засіданні НТР.

О.В. Оцишн. – Угодою передбачено надання доступу до природних ресурсів із урахуванням функціонального зонування цієї території та встановленого режиму охорони природних комплексів. Ні в якому разі це не передача ділянки.

## **ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Затвердити примірну угоду про надання послуг з рекреаційної діяльності з терміном дії 1 рік та індивідуальний підхід доожної угоди із урахуванням функціонального зонування цієї території та встановленого режиму охорони природних комплексів з доповненням щодо обліку відвідувачів.

Подано голосів: – за 12 (дванадцять),

проти —, утримались —.

**ІІ СЛУХАЛИ:** заступника директора з рекреації та екологічної освіти – В.В. Стельмах про визнання таким, що не відповідає дійсності Акта службового розслідування за фактом підроблення службових документів від 30.12.2016 р. Про особливості наукової діяльності та роботи за сумісництвом старшого наукового співробітника Л.Г. Любінської. Про створення комісії та проведення службового розслідування з метою підтвердження чи спростування висновку, проведеного службового розслідування від 30.11.2016 року "щодо табелювання робочого часу працівників, що працюють за сумісництвом".

## **ВИСТУПИЛИ:**

Ю.І. Мартинюк, гол. природознавець. – Як правильно науковець повинен працювати: за гнучким графіком чи ненормованим робочим днем? Роботу Любінська Людмила виконувала і це підтверджено в літописах природи НПП "Подільські Товтри".

В.В. Стельмах, заступника директора з рекреації та екологічної освіти. – Це може бути і дистанційна робота. Адже робоче місце науковця – це природа.

Дребет М.В., старший науковий співробітник. – Це творча наукова робота, мета якої – якісний результат, а не кількість відпрацьованих годин.

А.Ф. Гнапінська, головний бухгалтер. Табелювання по 4 години в день – це лише бухгалтерська формальність. Любінська Людмила працювала і у вихідні дні, то цю роботу як оформляти?

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Схвалити проект Акту службового розслідування комісії у 2018 р.
2. Визнати таким, що не відповідає дійсності Акт службового розслідування за фактом підроблення службових документів від 30.12.2016 р.

Подано голосів: – за 12 (дванадцять),

проти —, утримались —.

**ІІІ. СЛУХАЛИ:** старшого наукового співробітника – М.В. Дребета про звернення ПП Костинський О.В. щодо розробки природоохоронних рекомендацій та схеми туристичного маршруту Проекту БРДМ-тур в межах Смотрицького каньйону.

**ВИСТУПИЛИ:**

О.П. Кучинська, завідувач науково-дослідного відділу. – Проектована схема руху БРДМ знаходитьться у зоні регульованої рекреації. Де знаходяться зупинки на схемі?

О.В. Оцишен, в.о. директора. – Дану схему потрібно ще доопрацювати та лише тоді затвердити.

М.В. Дребет, старший науковий співробітник. – Ми не надаємо дозвіл на таку діяльність, а подаємо рекомендації щодо дотримання природоохоронного законодавства та мінімізації впливу на довкілля від такого виду рекреації.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Доопрацювати схему руху БРДМ в межах Смотрицького каньйону з дотриманням природоохоронного законодавства та мінімізації впливу на довкілля.
2. Розробити природоохоронні рекомендації згідно туристичного маршруту Проекту БРДМ-тур в межах Смотрицького каньйону.

Подано голосів: – за 12 (дванадцять),

проти —, утримались —.



О.В. Оцишен

М.В. Дребет